

WO 03/063445 A1



(84) États désignés (*régional*) : brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

— avec rapport de recherche internationale

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(57) **Abrége :** La présente invention concerne un gencement d'interfaçage vidéo et multimédia de type MPEG pour relier au moins un dispositif d'affichage, par exemple un dispositif de type écran de télévision, à au moins une source vidéo, constitué essentiellement, d'une part, d'une unité de traitement adaptée pour afficher tout flux vidéo de type MPEG en temps réel ou différé, de le stocker, de l'enregistrer et/ou de l'envoyer sur un réseau de diffusion (4) et/ou sur un réseau de télécommunication étendu (10) et, d'autre part, d'au moins une interface d'écran (7) et d'une interface de connexion à un réseau local ou étendu (5,9), caractérisé en ce qu'il comprend essentiellement d'une part, une mémoire de certaines images B et P dans chaque portail audiovisuel (12) et d'autre part, que chaque agencement d'interfaçage vidéo (8) possède des fonctions de stockage, d'enregistrement et de traitement de programmes audiovisuels et est associé à au moins un dispositif d'affichage de type écran de télévision (6), chaque agencement d'interfaçage vidéo (8) reconstituant les flux MPEG en provenance des informations de son propre disque dur et des algorithmes et des images B et P en provenance du portail (12).

DISPOSITIF POUR SECURISER LA TRANSMISSION,
L'ENREGISTREMENT ET LA VISUALISATION DE PROGRAMMES
AUDIOVISUELS

5 La présente invention concerne le
traitement, la diffusion, l'enregistrement et la
visualisation sécurisée de données vidéo et de
programmes de télévision, ou plus généralement
n'importe quel programme ou séquence multimédia
utilisant un format de flux nominal de type MPEG, par
10 des utilisateurs autorisés et propose un système
sécurisé pour le traitement, la diffusion, la
livraison, l'enregistrement, la copie privée et la
visualisation de programmes et de séquences vidéo ou
multimédia interactifs.

15 Le problème général est de fournir un
dispositif capable de transmettre de façon sécurisée
un ensemble de films de haute qualité visuelle à un
format de type MPEG en direct vers un écran de
télévision et/ou pour être enregistré sur le disque
20 dur d'un boîtier reliant le réseau de
télétransmission à l'écran de télévision, tout en
préservant la qualité audiovisuelle mais en évitant
toute utilisation frauduleuse comme la possibilité de
faire des copies pirates de films ou de programmes
25 audiovisuels enregistrés sur le disque dur du boîtier
décodeur.

 L'invention permet également un contrôle
total de l'utilisation des copies et des droits des
œuvres diffusées.

30 Avec les solutions actuelles, il est
possible de transmettre des films et des programmes
audiovisuels sous forme numérique via des réseaux de

diffusion de type hertzien, câble, satellite, etc. ou via des réseaux de télécommunication type DSL (Digital Subscriber Line) ou BLR (boucle locale radio) ou des réseaux DAB (Digital Audio Broadcasting). Par ailleurs, pour éviter le piratage des œuvres ainsi diffusées, ces dernières sont souvent cryptées par divers moyens bien connus de l'homme de l'art.

Toutefois, l'inconvénient principal de toutes les solutions actuelles (TiVo Inc., WO00165762) est qu'il faut transmettre non seulement les données cryptées vers les utilisateurs, mais également les clés de décryptage. La transmission des clés de décryptage pouvant se faire avant, en même temps ou après la transmission des programmes audiovisuels. Pour augmenter la sécurité et donc la protection des œuvres audiovisuelles contre une utilisation mal intentionnée, les clés de décryptage ainsi que les fonctions de décryptage des décodeurs audiovisuels peuvent comporter des moyens de sécurité améliorés comme des cartes à puces ou autres clés physiques qui peuvent en option, être mises à jour à distance.

Ainsi, les solutions actuelles appliquées à un boîtier décodeur avec possibilité d'enregistrement local de programmes audiovisuels sous forme numérique sur un support quelconque de type disque dur ou autre type de mémoire, offrent à un usager mal intentionné, la possibilité de faire des copies non autorisées des programmes ainsi enregistrés, puisqu'à un moment donné, cet usager possède avec son boîtier décodeur numérique, associé ou pas à des systèmes de cartes à puce, toutes les

informations, programmes logiciels et données permettant le décryptage complet des programmes audiovisuels. En raison justement du fait qu'il possède toutes les données, l'utilisateur mal intentionné aura la possibilité de faire des copies illégales sans que personne ne s'aperçoive de cette copie frauduleuse au moment où elle est faite.

Une solution consisterait donc à transmettre tout ou partie d'un programme audiovisuel numérique uniquement à la demande (services de vidéo à la demande) à travers un réseau de télécommunication large bande de type ADSL, câble ou satellite, sans autoriser l'enregistrement local des programmes audiovisuels. Ici, l'inconvénient est tout autre et provient des performances de ces réseaux qui ne permettent pas de garantir des flux continus de quelques mégabits par seconde à chaque usager, comme exigé par les flux MPEG qui nécessitent des bandes passantes de quelques centaines de kilobits à plusieurs mégabits par seconde.

Dans ces conditions, une solution consiste à séparer le flux en deux parties dont aucune ne serait utilisable seule. Dans cette optique plusieurs brevets ont été déposés. Ainsi, on connaît par le document WO09908428 (Gilles Maton) un procédé de traitement multi-applicatif d'un terminal actif localisable dans lequel on réalise au moins une liaison avec un programme identifiable dédié à l'exécution d'une application, ledit programme dictant ses conditions d'exploitation au terminal pour la mise à disposition des fonctions. Le terminal dialogue ponctuellement, par l'emploi d'une liaison, avec le centre de gestion pour la réalisation, si

nécessaire, des entrées et sorties des capacités de ce dernier, le centre de gestion devenant esclave ou non du terminal au niveau de l'applicatif vis-à-vis du programme entrant. Cette invention concerne également le procédé d'identification du programme et du terminal en exploitation. Ce procédé de l'art antérieur divise le flux en une partie servant à identifier l'utilisateur et une partie qui contient le programme à proprement parler. En particulier, ledit programme n'est pas inutilisable mais seulement verrouillé par la première partie.

D'autre part, le document EP0778513 (Matsushita) qui décrit un procédé permettant de prévenir l'utilisation illégale d'une information en y ajoutant une information de contrôle afin de vérifier les droits de l'utilisateur. Le système permet de savoir en permanence quelle partie de l'information est utilisée et par quel utilisateur et par là de savoir si cet utilisateur est en position illégale ou pas. Ce procédé sécurise donc les données en y ajoutant des informations additionnelles qui dénaturent l'information initiale.

Le document WO0049483 (Netquartz) nous offre également des procédés et des systèmes pour créer un lien entre les utilisateurs et un éditeur d'entités numérisées. Le procédé comprend l'une au moins des étapes suivantes : l'étape de subdiviser ladite entité numérisée en deux parties ; l'étape de mémoriser une partie dans une zone mémoire d'un serveur connecté à un réseau informatique ; l'étape de transmettre l'autre partie à au moins un utilisateur disposant d'un équipement informatique ; l'étape de connecter ledit équipement informatique

audit réseau informatique ; l'étape d'établir un lien fonctionnel entre ladite première partie et ladite deuxième partie. Ces procédés et systèmes ne spécifient pas si la partie mémorisée sur le serveur peut être stockée par l'utilisateur ce qui permettrait à celui-ci de pirater ladite entité numérisée.

Enfin, dans cette approche, l'état de la technique le plus proche se retrouve dans les brevets d'HyperLOCK Technologies dont le plus pertinent est le document US05937164. Cette invention utilise la solution qui consiste à séparer le flux en deux parties dont la plus petite détient une information nécessaire à l'utilisation de la plus grande. Cependant, ce brevet n'est pas suffisant pour répondre au problème identifié. En effet, la suppression d'une partie du flux dénature le format du flux, et ne peut donc pas être reconnu comme un flux standard, exploitable avec des applications logicielles générales. Ce procédé de l'art antérieur nécessite à la fois un logiciel spécifique côté serveur, pour la séparation des deux parties, et un autre logiciel spécifique assurant non seulement la reconstruction du flux, mais également l'acquisition du flux principal et son exploitation selon un format propriétaire à la solution. Ce format propriétaire n'est pas le format initial du flux avant séparation en deux parties, dans cette solution connue.

Cette société a également déposé trois autres brevets : le document US5892825 reprend le brevet précédent mais dans un cadre moins large car les flux y sont toujours cryptés ; le document US6035329 repose sur le même principe, il concerne un

procédé permettant la lecture d'un disque de type CD-ROM ou DVD-ROM conditionnellement à l'identification des droits par l'insertion d'une carte à puce sur laquelle les informations nécessaires à la lecture sont stockées. Ce procédé n'est encore pas suffisant pour notre problème car il ne garantit pas que le flux modifié soit du même format que le flux originel. Enfin, le document US6185306 concerne un procédé de transmission de données cryptées depuis un site web vers un ordinateur demandeur. Ce procédé permet cependant à l'utilisateur de disposer à un moment donné de tous les outils nécessaires pour copier les données.

Afin de corriger ces différents défauts, l'invention concerne selon son acception la plus générale un procédé pour la distribution de séquences vidéos selon un format de flux nominal constitués par une succession de trames [frame] comprenant chacune au moins un bloc I correspondant à une image numérique complète I et au moins un bloc N correspondant aux différences entre une image numérique et au moins une autre image, caractérisé en ce que l'on procède, avant la transmission à l'équipement client, à une analyse du flux pour générer un premier flux modifié, présentant le format d'un flux nominal, et présentant des blocs N modifiés, et un deuxième flux d'un format quelconque, comportant les informations numériques aptes à permettre la reconstruction desdits blocs modifiés, puis à transmettre séparément les deux flux ainsi générés depuis le serveur vers l'équipement destinataire, et en ce que l'on calcule sur

l'équipement destinataire une synthèse d'un flux au format nominal en fonction dudit premier flux et dudit deuxième flux.

Avantageusement, ladite synthèse produit
5 un flux rigoureusement identique au flux originel, c'est-à-dire que le procédé est sans perte.

Selon un mode de mise en œuvre particulier de ce procédé, au moins un bloc N correspond à une image N calculée par compensation de
10 mouvement par rapport à l'image N ou I précédente. Le bloc et l'image sont alors appelés bloc et image P (prédits).

Selon un autre mode de mise en œuvre particulier de ce procédé, au moins un bloc N correspond à une image N calculée par compensation de
15 mouvement par rapport aux images P ou I précédente et suivante. Le bloc et l'image sont alors appelés bloc et image B (bidirectionnels).

S'il y a des images B et P, un bloc N est
20 nécessairement de type B ou de type P.

Selon une variante particulière de ce procédé, le format de flux nominal est défini par la norme MPEG.

Avantageusement, ladite analyse peut
25 décider des images N à modifier pour obtenir ledit premier flux ; ces modifications peuvent être : remplacer une image P par une autre image P d'un autre flux, intervertir deux images P du même flux, intervertir une image B et une image P du même flux.

30 Dans une mise en œuvre particulière de ce procédé, la transmission dudit premier flux est réalisée à travers un support matériel distribué

physiquement comme un CD-ROM, un DVD ou un disque dur.

Dans une autre mise en œuvre de ce procédé, la transmission dudit premier flux est
5 réalisée à travers un réseau large bande (câble, satellite, fibre optique, hertzien), à travers un réseau de type DSL (Digital Subscriber Line), à travers un réseau DAB ou à travers un réseau de boucle locale radio (BLR).

10 Selon la mise en œuvre de ce procédé, la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau câblé, à travers un réseau téléphonique commuté (RTC analogique ou numérique), à travers un réseau téléphonique mobile utilisant les
15 normes GSM, GPRS ou UMTS, à travers un réseau BLR (boucle locale radio) ou à travers un réseau de type DSL.

Selon une variante particulière de ce procédé, la transmission dudit deuxième flux est
20 réalisée à travers un réseau large bande de même type que le réseau utilisé par ledit premier flux, voire à travers le même réseau.

Avantageusement, la transmission d'un des deux flux ou des deux flux est chiffrée.

25 Avantageusement, l'un et/ou les deux flux peut être tatoué [watermarking].

Selon un mode de réalisation particulier, la reconstruction est conditionnée par un paiement.

La reconstruction peut également être
30 autorisée pour une consultation d'une copie privée demandée par le client.

De plus, l'invention concerne un équipement pour la fabrication d'un flux vidéo en vue

de la mise en œuvre de ce procédé comportant au moins un serveur multimédia contenant les séquences vidéos originelles et caractérisé en ce qu'il comporte un dispositif d'analyse du flux vidéo provenant dudit serveur pour générer les deux flux.

Avantageusement, cet équipement comporte une mémoire pour l'enregistrement d'un marqueur « copie privée » indiquant pour chaque séquence les droits de chaque utilisateur : copie privée pouvant être regardée un nombre illimité de fois, copie privée pouvant être regardée un nombre limité de fois et quel nombre, copie privée interdite.

En outre, l'invention concerne un équipement pour l'exploitation d'un flux vidéo en vue de la mise en œuvre de ce procédé comprenant un décodeur standard de flux, au moins une interface d'enregistrement (disque dur, mémoire flash, etc.) destiné à stocker le contenu dudit premier flux et/ou une lecteur de disque (CD, DVD, etc.) contenant ledit premier flux et au moins une interface d'affichage (écran standard, écran sans fil, vidéoprojecteur) caractérisé en ce qu'il comporte un moyen pour la recomposition du flux originel à partir des deux flux.

Selon un mode de réalisation particulier, ledit moyen est une application logicielle installée sur l'équipement.

Selon un autre mode de réalisation, ledit moyen est un dispositif électronique fixe.

Selon un autre mode de réalisation, ledit moyen est un dispositif électronique mobile ou portable.

Selon un mode de réalisation où l'équipement est installé sur un ordinateur, ledit moyen utilise une ressource spécifique au produit (carte) afin d'éviter la copie de l'information temporaire du deuxième flux sur un support permanent.

Avantageusement, ladite interface d'enregistrement stocke aussi un marqueur « copie privée » en relation avec ledit premier flux indiquant pour cette séquence les droits de l'utilisateur : copie privée pouvant être regardée un nombre illimité de fois, copie privée pouvant être regardée un nombre limité de fois et quel nombre, copie privée interdite.

Avantageusement, l'équipement comprend un lecteur de cartes à puce permettant d'identifier l'utilisateur.

Avantageusement, l'équipement comprend un lecteur de cartes à puce, la carte à puce contenant les applications logicielles et/ou les données du deuxième flux.

Une variante de mise en œuvre consiste à réaliser l'équipement « client » sous forme de deux moyens interconnectés par une liaison physique ou une liaison à distance (Bluetooth, AirPort, WIFI, infrarouge,...). Selon cette variante, l'équipement pour l'exploitation d'un flux vidéo comporte un premier moyen constitué par un ordinateur personnel équipé d'une interface de communication pour la réception d'un flux vidéo en provenance d'un réseau de communication ou d'un lecteur de support physique, et muni d'au moins un moyen d'enregistrement [disque dur] destiné à stocker le contenu dudit premier flux, et un second moyen constitué par un décodeur,

comprenant une interface d'affichage, des moyens de communication avec ledit ordinateur principal pour recevoir ledit premier flux transmis par l'ordinateur et des moyens de communication pour recevoir ledit
5 deuxième flux, ainsi qu'un moyen pour la recomposition du flux originel à partir des deux flux.

Selon un premier mode de réalisation, ledit moyen pour la recomposition du flux est une
10 application logicielle installée sur ledit décodeur seulement.

Selon un deuxième mode de réalisation, ledit moyen pour la recomposition du flux est un dispositif électronique installé sur ledit décodeur
15 seulement.

Enfin, l'invention concerne un système pour la transmission d'un flux vidéo caractérisé en ce qu'il comprend un équipement de production d'un flux vidéo, au moins un équipement d'exploitation
20 d'un flux vidéo et au moins un réseau de communication entre l'équipement de production et le(s) équipement(s) d'exploitation.

La présente invention sera mieux comprise à la lecture de la description d'un exemple non
25 limitatif de réalisation qui suit, se référant aux dessins annexés où :

- la figure 1 décrit l'architecture d'ensemble d'un système pour la mise en œuvre du procédé selon l'invention
- 30 - la figure 2 représente un mode de réalisation particulier du système d'analyse et de synthèse de flux de type MPEG conforme à l'invention.

L'invention concerne un flux de données d'un format nominal, notamment mais non exclusivement un flux de type MPEG. Le format du flux audiovisuel utilisé doit avoir les caractéristiques suivantes :

- 5 - ce format doit décomposer les données en trames [frame], chaque trame comprenant une image numérique I complète et au moins une image P calculée en codant les différences (compensation de mouvement)
- 10 entre cette image et l'image I ou P précédente ;
- optionnellement, chaque trame comprend au moins une image B calculée en codant les différences (compensation de mouvement)
- 15 entre cette image et les images I et/ou P précédente et suivante.

Dans la description qui suit, l'exemple concerne un flux MPEG sans que cela ne constitue une limitation de la portée de la protection.

- 20 Le principe général d'un procédé de sécurisation d'un flux vidéo est exposé ci-après. L'objectif est d'autoriser les services de vidéo à la demande et à la demande à travers tous ces réseaux de diffusion et l'enregistrement local dans le boîtier
- 25 décodeur numérique de l'utilisateur. La solution consiste à conserver en permanence à l'extérieur de l'habitation de l'utilisateur, en fait dans le réseau de diffusion et de transmission, une partie du programme audiovisuel enregistré, cette partie étant
- 30 primordiale pour visualiser ledit programme audiovisuel sur un écran de télévision ou de type moniteur, mais étant d'un volume très faible par rapport au volume total du programme audiovisuel

numérique enregistré chez l'utilisateur. La partie manquante sera transmise via le réseau de diffusion transmission au moment de la visualisation dudit programme audiovisuel numérique préenregistré chez l'utilisateur.

Le plus grande partie du flux audiovisuel de type MPEG sera donc transmise via un réseau de diffusion classique alors que la partie manquante sera envoyée à la demande via un réseau de télécommunication bande étroite comme les réseaux téléphoniques classiques ou en utilisant une petite partie d'un réseau de type DSL ou BLR, ou encore en utilisant un sous-ensemble de la bande passante partagée sur un réseau câblé.

Sur le dessin en annexe, la figure 1 est un schéma de principe d'un système de distribution selon la présente invention.

La figure 2 représente un mode de réalisation particulier du système d'analyse et de synthèse de flux de type MPEG conforme à l'invention.

Sur la figure 1, l'agencement d'interfaçage vidéo (8) est adapté pour relier au moins un dispositif d'affichage, par exemple un moniteur, un vidéo projecteur ou un dispositif de type écran de télévision (6), à au moins une interface de réseau de transmission et de diffusion large bande (4) et à au moins une interface de réseau de télécommunication (10). Selon la présente invention, cet agencement est composé d'un module (8) comprenant principalement, d'une part, une unité de traitement adaptée pour traiter, en particulier décoder et désembrouiller tout flux vidéo de type MPEG selon un programme logiciel de décodage et

désembrouillage pré-chargé, de manière à l'afficher, en temps réel ou différé, de le stocker, de l'enregistrer et/ou de l'envoyer sur un réseau de télécommunication et, d'autre part, au moins une interface d'écran (7) et une interface de connexion à un réseau local ou étendu (5) et/ou (9). Le réseau de transmission et de diffusion large bande (4) et le réseau de télécommunication (10) pouvant être confondus en un seul réseau.

Le disque dur du module (8) peut être utilisé comme mémoire tampon pour stocker momentanément au moins une partie du programme ou de la séquence vidéo à afficher, en cas de visualisation différée ou de limitation dans la bande passante du réseau de transmission. La visualisation peut être retardée ou différée à la demande de l'utilisateur ou du serveur de portail (12).

Comme le montre la figure 1, l'interface de connexion (5) est reliée à un réseau de transmission et de diffusion large bande (4) telle qu'un modem, un modem satellite, un modem câblé, d'une interface de ligne à fibre optique ou d'une interface radio ou infrarouge pour la communication sans-fil.

C'est par cette liaison classique de diffusion vidéo que seront transmis les contenus des programmes audiovisuels comme des films. Toutefois, de façon à ne pas laisser faire de copies pirates, avant de transmettre le contenu audiovisuel depuis le serveur (1) ou le portail (12) il est prévu de conserver une petite partie du contenu audiovisuel dans le portail (12).

En cas de visualisation d'un programme audiovisuel en temps réel, cette petite partie du contenu audiovisuel conservée dans le portail (12) sera également envoyée au module (8) via le réseau de télécommunication (10).

Comme les images successives d'une séquence vidéo comportent un grand nombre d'éléments visuels identiques (comme en cinéma, une image ressemble à la précédente), MPEG n'enregistre que les éléments qui diffèrent de l'image d'origine. On conserve donc une image entière de référence et, pour les images successives, on ne garde que les modifications.

La compression MPEG commence donc, dans un premier temps, par décomposer l'image en différentes matrices carrées comportant plusieurs points ou pixels, ayant chacun leur propre valeur colorimétrique. Un calcul permet d'obtenir une valeur moyenne pour chaque matrice au sein de laquelle chaque point est maintenant noyé. Ce traitement génère une pixélisation et l'apparition d'aplats uniformes, là où existaient des nuances de teinte. La deuxième étape de la compression MPEG consiste à ne conserver d'une image à l'autre que les éléments changeants.

Pour obtenir des images animées, le principe consiste à capter quelques images dans le temps, les images intermédiaires étant calculées à partir de celles-ci. L'analyse des images de référence complètes (dites I pour Intra-frame) permet de prédire des images intermédiaires P (Predicted frames). Ensuite, on intercale entre images de

référence et images prédites, des images B (Bidirectional Frame).

Trois grands types d'images sont ainsi définis pour répondre aux impératifs contradictoires d'une possibilité d'accès direct et d'une haute efficacité de compression.

1- Les images à codage Intra (images I) sont codées sans référence aux autres images. Elles fournissent des points d'accès à la séquence codée où le décodage peut commencer, mais sont codées avec un taux de compression modéré.

2- Les images codées par Prédiction (images P) présentent un codage plus efficace, utilisant une prédiction compensée en mouvement, d'après une image antérieure, intra (I) ou prédite (P), et sont généralement utilisées comme référence pour une prédiction future.

3- Les images codées par prédiction Bidirectionnelle (images B) offrent le taux le plus élevé de compression, mais nécessitent pour la compensation du mouvement, une image de référence antérieure et une image de référence future. Les images codées par prédiction bidirectionnelle ne sont jamais utilisées comme référence de prédiction.

L'organisation des trois types d'images en une séquence est très souple : son choix est laissé au codeur, et dépend des besoins de l'application.

Lorsqu'il lit le train binaire, un décodeur classique MPEG identifie le début d'une image codée, puis le type de l'image. Pour éviter toute confusion entre un boîtier décodeur standard souvent appelé « Set Top Box ou STB », le décodeur

classique MPEG sera appelé « Lecteur » (« Player » ou « Viewer ») dans la suite du document. Ce Lecteur peut être réalisé en hardware et/ou en software. Le lecteur MPEG décode successivement chaque macrobloc de l'image. L'image est reconstruite quand tous ces macroblocs ont été traités. S'il s'agit d'une image I ou d'une image P, elle constitue une image de référence pour les images subséquentes et elle est stockée à la place de l'image de référence la plus ancienne (car deux images de référence sont stockées afin de calculer les images B). Les images sont ainsi disponibles, sous forme numérique, pour post-traitement et affichage, au gré de l'application.

Dans le cas d'un programme audiovisuel de type MPEG, il est prévu de ne pas transmettre toutes les images B et/ou P en provenance du serveur (1) ou du portail (12) vers le module (8). Ces images B et/ou P étant conservées dans le portail (12). Par contre, en lieu et place des images B et/ou P non transmises, le dispositif conforme à l'invention intercalera de fausses images B et/ou P de même nature que les images B et/ou P enlevées et conservées dans le portail (12) de sorte que le Lecteur MPEG du module (8) ne soit pas perturbé par ces modifications qu'il ignorera et reconstituera en sortie un flux de sortie MPEG qui sera non correct du point de vue visuel pour un être humain mais correct du point de vue format MPEG.

Le Lecteur MPEG du boîtier (8) est un Lecteur standard MPEG et n'est en aucune manière modifié ou affecté par les changements apportés aux images B et/ou P.

Selon un mode de réalisation particulier, pour augmenter l'efficacité du système de protection, il est préférable de ne pas envoyer les images B et/ou P qui sont les plus proches et qui suivent des images I du flux MPEG. Pour une efficacité encore plus grande, après analyse de leur volume et de leur poids en octets ou en bits, les images B et/ou P seront choisies pour être non transmises et conservées dans le portail (12).

Selon un mode de réalisation particulier certaines images P et/ou B seront permutées entre elles.

Comme le montre la figure 1, l'interface de connexion (9) est reliée à un réseau de télécommunication étendu (10), directement ou par un réseau local servant de réseau d'accès et est constitué par exemple d'une interface de ligne d'abonné (Réseau téléphonique analogique ou numérique, DSL, BLR, GSM, GPRS, UMTS, etc).

Ainsi donc, les programmes audiovisuels sont diffusés de façon classique en mode multidiffusion (« broadcast ») via le réseau de transmission large bande (4) de type hertzien, câble, satellite, numérique hertzien, DAB, DSL, etc. depuis le serveur (1) directement via la liaison (3bis) ou via le portail (12) via la liaison (2) et (3) vers le module décodeur (8) à travers la liaison (5). Chaque programme audiovisuel ainsi diffusé peut être crypté ou non, et, conformément à la présente invention, les flux de type MPEG comportent des modifications au niveau des images B et/ou P comme décrit ci-dessus. En fonction des paramètres choisis par l'utilisateur ou des informations transmises par le serveur de

diffusion, certains programmes audiovisuels ainsi modifiés et incomplets sont enregistrés dans le disque dur du boîtier (8).

5 Lorsque l'utilisateur désire visualiser un programme audiovisuel ainsi enregistré dans le disque dur de son boîtier (8) il en fait la demande de façon classique au moyen d'une télécommande reliée à son boîtier (8) qui se connecte alors automatiquement au portail (12) via la liaison (9) de type réseau local
10 ou accès direct et à travers le réseau de télécommunication (10) lui-même relié au portail (12) via la liaison (11). Tout au long de la visualisation du programme audiovisuel, les liaisons (9) et (11) restent établies et permettent au boîtier (8) de
15 recevoir les images B et/ou P manquantes ainsi que les algorithmes, les fonctions et les paramètres de remise en ordre des images B et/ou P. Les images B et/ou P ainsi transmises ne sont jamais enregistrées dans le disque dur du boîtier (8) mais sont
20 directement affichées sur l'écran de visualisation (6) via la liaison (7) après avoir été traitées par le Lecteur du boîtier (8) à partir de sa mémoire locale volatile. Une fois traitées et visualisées, les images B et/ou P venant d'être transmises seront
25 effacées de la mémoire volatile locale du boîtier (8).

Selon un mode de réalisation particulier les images P et/ou B ainsi diffusées peut être cryptées ou non, par tout moyen de cryptage existant
30 ou à venir. Il en est de même pour les algorithmes, les fonctions et les paramètres de remise en ordre des images B et/ou P.

A chaque fois que l'utilisateur voudra regarder un programme enregistré dans le disque dur du boîtier (8) le boîtier (8) se connectera automatiquement vers le portail (12). De même lorsque l'utilisateur fera une pause, la transmission des images B et/ou P en provenance du portail (12) sera interrompue jusqu'à la reprise de la visualisation, garantissant ainsi que toutes les informations d'un programme audiovisuel ne se retrouvent dans le boîtier (8) à un moment donné et évitant ainsi à une personne mal intentionnée de faire des copies pirates de ces enregistrements.

Selon un mode de réalisation particulier, le boîtier (8) comprend un lecteur de carte à puce qui permettra au portail (12) d'authentifier l'utilisateur propriétaire du boîtier (8). Si cela est autorisé, cette fonction permettra également à l'utilisateur d'effectuer des copies privées des programmes audiovisuels enregistrés sur le disque dur de son boîtier décodeur (8). Pour cela, si l'utilisateur veut faire une copie privée d'un programme audiovisuel, il le fera de façon classique sur un magnétoscope via la liaison (7) qui relie le boîtier (8) à l'écran de visualisation (6).

Par contre, s'il désire conserver une copie privée dans le disque dur de son boîtier, il l'indiquera à son boîtier (8) qui enregistrera l'information « copie privée » ainsi que les coordonnées de l'utilisateur se trouvant sur la carte à puce, dans un champ particulier (84) de ce programme audiovisuel enregistré sur le disque dur (85) du boîtier décodeur (8). Ensuite, chaque fois que l'utilisateur voudra visionner cette copie privée, le

boîtier (8) se connectera automatiquement au portail (12) et indiquera à ce dernier que l'utilisateur veut faire une lecture de sa copie privée ; en retour, si la lecture de la copie privée est possible pour cet usager qui possède cette carte à puce reliée à ce boîtier (8), le boîtier décodeur (8) recevra alors les images B et/ou P manquantes ainsi que toutes les autres informations permettant la visualisation du programme audiovisuel constituant la copie privée.

Selon un autre mode de réalisation, si l'utilisateur désire conserver une copie privée dans le disque dur de son boîtier, il l'indiquera au serveur qui enregistrera l'information « copie privée » pour ce programme et pour cet utilisateur authentifié par la carte à puce. Ensuite, chaque fois que l'utilisateur voudra visionner cette copie privée, le boîtier (8) se connectera automatiquement au portail (12) et indiquera à ce dernier que l'utilisateur veut faire une lecture de sa copie privée ; en retour, si la lecture de la copie privée est possible pour cet usager qui possède cette carte à puce et pour ce programme, le boîtier décodeur (8) recevra alors les images B et/ou P manquantes ainsi que toutes les autres informations permettant la visualisation du programme audiovisuel constituant la copie privée.

Selon un mode de réalisation particulier, la copie dite privée pourra permettre à l'utilisateur de regarder ce même programme audiovisuel de façon illimitée ou un nombre de fois déterminée à l'avance par l'offreur du service qui a autorisé cette copie privée.

La présente invention concerne également le boîtier physique (8) utilisé par le consommateur

pour accéder aux données. Ce boîtier physique est
situé au domicile de l'utilisateur. Il fournit un
ensemble de fonctionnalités qui gèrent l'information
appropriée à présenter selon la sélection de
5 l'audience et gère la connexion et la communication
avec le serveur distant.

Selon un mode de réalisation particulier
le boîtier physique correspondant à l'agencement
d'interfaçage vidéo (8) est réalisé comme un
10 dispositif autonome avec disque dur intégré.

Selon un autre mode de réalisation
particulier l'agencement d'interfaçage vidéo (8) est
réalisé comme une carte additionnelle qui sera
installée dans un ordinateur de type PC et sera
15 reliée à au moins une interface de réseau de
transmission et de diffusion large bande (4) et à au
moins une interface de réseau de télécommunication
(10). Cette carte utilisera le disque dur de
l'ordinateur PC pour l'enregistrement du premier flux
20 mais comportera son propre calculateur et sa propre
mémoire volatile de façon à ne pas laisser à
l'utilisateur du PC mal intentionné le moyen
d'accéder aux informations complémentaires du
deuxième flux comme les images B et/ou P.

Selon la présente invention, les serveurs
vidéo et multimédia (1) et/ou (12) comprennent des
moyens de codage, de transcodage et de brouillage de
données vidéo, en particulier des moyens d'ajouter
des informations cryptographiques et de sécurité au
25 début et tout au long des séquences.

Il est enfin à noter que l'invention
dégrade le flux MPEG du point de vue visuel jusqu'à
ne plus permettre la reconnaissance des scènes

transmises et affichées sans avoir accès aux données complémentaires, mais reconstitue totalement le flux MPEG dans l'agencement d'interfaçage vidéo (8) sans aucune perte.

5 Bien que la présente invention soit plus particulièrement axée sur les données audiovisuelles, il est entendu que toute information multimédia interactive et toutes données interactives peuvent être traitées par le présent agencement et le présent système, les données vidéo de type MPEG étant les plus élaborées. La présente invention sera mieux comprise grâce à la description suivante présentant la base physique de la présente invention et en référence à la figure 2 du dessin en annexe

10 représentant un mode de réalisation préféré de cette dernière en tant qu'exemple non limitatif de réalisation particulièrement bien adaptée pour les réseaux câblés et de satellites. Le flux MPEG (101) complet est analysé par le dispositif d'analyse (121)

15 du portail (12) et sera ainsi séparé en un flux de type MPEG mais dont les images B et/ou P auront été traitées et qui sera envoyé via la sortie (122) du portail vers le réseau de diffusion transmission large bande (4).

25 L'autre partie du flux MPEG modifié sera mémorisée dans la mémoire tampon (122) du portail (12). Pour chaque flux MPEG ainsi diffusé, le portail (12) conservera dans une mémoire tampon (122) les modifications qui auront été apportées à ce flux MPEG

30 par l'analyseur (121) du portail (12). Il est précisé que, pour un même flux d'entrée MPEG (101) le traitement du flux peut être différent pour chaque utilisateur (8) et/ou pour chaque groupe

d'utilisateurs (8). Ainsi, la mémoire tampon (123) du portail (12) comprend une zone de mémoire différente pour chaque utilisateur.

5 Dans les exemples réalisés, pour un premier utilisateur (8), chaque première image P du flux MPEG qui suivait une image I a été remplacée par une image P aléatoire de même nature et de même volume que l'image P ainsi enlevé. Il est constaté que les effets dégradants produits sur le flux de
10 sortie sont très importants.

Pour un deuxième utilisateur (8), la nième image P qui suit chaque image I du flux MPEG a été permutée par et avec la première image B qui suit cette image P. Il a été constaté que cette
15 permutation est très efficace pour les séquences animées de type MPEG par rapport aux séquences MPEG présentant peu d'animation.

Décrivons maintenant en détail les différentes étapes pour ce premier utilisateur.

20 Le portail (121) a choisi le flux MPEG (101) qu'il va devoir envoyer à l'utilisateur (8) pour être regardé en différé sur son écran de télévision (6). Cet utilisateur est relié à un réseau câblé numérique de diffusion (4) avec possibilité de
25 vidéo à la demande (VOD), le réseau (10) est donc confondu avec le réseau (4). Le système d'analyse (121) du portail (12) va donc lire le flux entrant MPEG (101) et, chaque fois qu'il détecte une image I, il recherche la première image P qui suit cette image
30 I pour la remplacer par une image P aléatoire qu'il a lui-même calculée. Le nouveau flux MPEG modifié est alors enregistré dans le tampon de sortie (122) pour être diffusé sur le réseau de diffusion (4) à travers

la liaison (5). Les images P enlevées du flux MPEG entrant (101) sont mémorisées dans le tampon (123) du portail (12). Dans l'exemple réalisé, au lieu de substituer chaque image P qui suit une image I, le système d'analyse (12) ne prend qu'une image I sur n où n est un nombre aléatoire compris entre 1 et 7. Lorsque le système d'analyse (121) inscrit l'image P substituée dans le tampon (123), il inscrit également le numéro de l'image I qui précède cette image P ainsi substituée. Le système d'analyse (121) continue son analyse jusqu'à la fin du flux d'entrée MPEG.

Pendant ce temps, et de façon totalement non synchronisée, le flux de sortie MPEG modifié en provenance du tampon de sortie (122) du portail (12) est diffusé via le réseau large bande (4) vers un ou plusieurs utilisateurs (8).

Chaque boîtier décodeur (8) qui souhaite enregistrer ce flux MPEG ainsi modifié peut alors lire ce flux MPEG et l'enregistrer sur son disque dur (85). Cette initiative d'enregistrement est laissée au décodeur (8) sous le contrôle du portail (12). Pour cela, le système d'analyse (121) avait inscrit au début du flux MPEG, une information de données supplémentaires qui précisait les destinataires de ce flux MPEG modifié. Les destinataires peuvent être ainsi un destinataire (8) particulier, et lui seul, un groupe de destinataires (8) ou l'ensemble des décodeurs (8) reliés au réseau (4).

La phase décrite ci-dessus correspond à la première phase de préparation du flux MPEG par le portail (12), à sa transmission via le réseau large bande (4) et à son enregistrement dans un décodeur (8). Ce décodeur peut alors afficher ce flux MPEG

enregistré dans son disque dur. Pour cela, le système de synthèse (87) du décodeur (8) va lire le fichier MPEG depuis son disque dur (85) et va l'envoyer vers un lecteur classique MPEG (81). Si aucune donnée
5 complémentaire n'est reçue par le système de synthèse (87), alors le flux MPEG qui parvient au lecteur (81) est traité et affiché tel quel, ce qui provoque une distorsion importante de l'affichage sur l'écran de visualisation (6). En effet, les images P substituées
10 qui sont traitées par le système de synthèse (87) ne correspondent pas aux images P qui sont nécessaires pour une visualisation correcte, puisque ces vraies images P ont été substituées par des images P aléatoires. Par contre, comme le flux enregistré est
15 bien un flux de type MPEG, le lecteur (81) ne fait aucune différence et affiche les informations sur l'écran de sortie (6) qui apparaissent par contre totalement incohérentes à l'être humain qui regarde l'écran (6). Toute copie du flux MPEG en provenance
20 du disque dur (85) du boîtier (8) produira le même effet visuel lors de sa restitution par un lecteur MPEG quelconque ; toute utilisation de cette copie qui serait mal intentionnée est donc vouée à l'échec.

Lorsque l'utilisateur du décodeur (8) veut
25 visualiser sur son écran (6) le programme audiovisuel enregistré sur son disque dur (85), il en fait la demande au système de synthèse (87) avec sa télécommande comme il le ferait avec un magnétoscope ou un lecteur de DVD présentant un menu sur son écran
30 de télévision. Le système de synthèse (87) fait alors une requête au disque dur (85) et commence à analyser le flux MPEG modifié en provenance du disque dur (85) via le tampon de lecture (83). Le système de synthèse

(87) établit alors une liaison avec le portail (12) via le réseau de télécommunication (10) qui est dans notre exemple également le réseau câblé, mais qui aurait pu être un réseau téléphonique classique ou une liaison DSL. Une fois cette liaison établie, et pendant toute la durée de visualisation du film ou du programme audiovisuel, le système de synthèse (87) fait parvenir de la mémoire tampon (123) du serveur (12) les images P substituées et les données correspondant aux positions de ces images P vis-à-vis des images I du flux enregistré sur le disque dur (85). Ces images P et ces données de position parviennent au système de synthèse (87) via la mémoire tampon d'entrée (86) et sont stockées temporairement dans la mémoire volatile (88) du système de synthèse (87). A partir du flux MPEG modifié qui parvient via le tampon (83) et à partir des images P et des données associées qui parviennent via le tampon (86) dans la mémoire (88), le système de synthèse (87) reconstitue de façon inverse au processus d'analyse décrit précédemment, les images P substituées par les images P réelles et envoie le nouveau flux MPEG ainsi reconstitué vers le lecteur (81) pour être affiché sur l'écran (6). Dès leur utilisation, les images P à substituer et les données associées à ces images P sont effacées de la mémoire volatile (88).

Dans l'exemple réalisé, avant que le portail (12) n'autorise l'envoi des images P et des données associées depuis son tampon (123), le portail (12) a vérifié que l'utilisateur du boîtier (8) était bien autorisé à le faire. Pour cela, le portail (12) lit les informations contenues sur la carte à puce

(82) du boîtier (8) et vérifie que cet utilisateur est bien autorisé à regarder ce programme audiovisuel. Ce n'est qu'après cette vérification, que les images P et les données associées ont été envoyées depuis le tampon (123) vers le boîtier (8) correspondant à cet utilisateur.

Dans l'exemple réalisé, l'utilisateur a fait une copie privée de son programme audiovisuel. Le système de synthèse (87) a donc inscrit dans une partie (84) du disque dur (85) des données complémentaires ainsi que le numéro de la carte à puce (82) et l'information « copie privée » comme données associées à ce programme audiovisuel. Lors de la prochaine lecture de ce programme audiovisuel, le système de synthèse (87) analysera ces données associées et informera ainsi le portail (12) que l'utilisateur du décodeur (8) fait une lecture de la copie privée. Si cette fonction est autorisée par le portail (12), les images P et les données associées seront alors envoyées par le portail (12) vers le tampon (86) comme décrit ci-dessus. Dans le cas contraire, les données ne seront pas envoyées et l'utilisateur du décodeur (8) ne pourra pas regarder le flux MPEG reconstitué.

Décrivons maintenant en détail les différentes étapes pour le deuxième utilisateur (8).

Dans ce deuxième cas, le réseau de diffusion (4) est un réseau de satellites et le réseau de télécommunication (10) est un système hertzien de type boucle locale radio (BLR).

De façon identique à la description ci-dessus, l'utilisateur du décodeur (8) va recevoir les flux MPEG et les données complémentaires depuis le

portail (12). Par contre, avant l'envoi du flux MPEG à partir du tampon de sortie (122), le système d'analyse (121) va lire le flux d'entrée MPEG (101) et après tirage d'un nombre aléatoire n compris entre
5 1 et 4, le système de synthèse permute la nième image P qui suit chaque image I du flux MPEG avec la première image B qui suit cette image P. Chaque nombre aléatoire ainsi utilisé est enregistré dans le tampon (123) du portail (12).

10 Lors de la reconstitution du flux MPEG par le système de synthèse (87) du décodeur (8), la lecture de ces nombres aléatoires depuis le portail (12) et la lecture du flux MPEG ainsi modifié depuis le disque dur (85) du boîtier (8) permettent au
15 système de synthèse (87) de remettre les images B et P dans le bon ordre et d'envoyer le tout au lecteur (81).

REVENDICATIONS

1 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon un format de flux nominal constitués par une succession de trames [frame] comprenant chacune au moins un bloc I correspondant à
5 une image numérique complète I et au moins un bloc N correspondant aux différences entre une image numérique N et au moins une autre image, caractérisé en ce que l'on procède, avant la transmission à l'équipement client, à une analyse du flux pour
10 générer un premier flux modifié, présentant le format d'un flux nominal, et présentant des blocs N modifiés, et un deuxième flux d'un format quelconque, comportant les informations numériques aptes à permettre la reconstruction desdits blocs modifiés,
15 puis à transmettre séparément les deux flux ainsi générés depuis le serveur vers l'équipement destinataire, et en ce que l'on calcule sur l'équipement destinataire une synthèse d'un flux au format nominal en fonction dudit premier flux et
20 dudit deuxième flux.

2 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'au moins un bloc N correspond à
25 une image N calculée par compensation de mouvement par rapport à l'image N ou I précédente. Le bloc et l'image sont alors appelés bloc et image P (prédits).

3 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications
30 précédentes, caractérisé en ce qu'au moins un bloc N

correspond à une image N calculée par compensation de mouvement par rapport aux images P ou I précédente et suivante. Le bloc et l'image sont alors appelés bloc et image B (bidirectionnels).

5

4 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le format de flux nominal est défini par la norme MPEG.

10

5 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit premier flux présente des blocs P modifiés.

15

6 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon la revendication 5, caractérisé en ce que ledit premier flux présente des blocs B modifiés.

20

7 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ladite analyse peut décider des images N à modifier.

25

8 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la transmission dudit premier flux est réalisée à travers un support matériel distribué physiquement [CD-ROM, disque dur].

30

9 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à

7, caractérisé en ce que la transmission dudit premier flux est réalisée à travers un réseau large bande [câble, satellite, numérique hertzien, fibre optique].

5

10 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 7, caractérisé en ce que la transmission dudit premier flux est réalisée à travers un réseau large bande de type DSL (Digital Subscriber Line).

10

11 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 7, caractérisé en ce que la transmission dudit premier flux est réalisée à travers un réseau BLR (boucle locale radio).

15

12 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau téléphonique commuté (RTC analogique ou numérique).

20

13 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau de type DSL (Digital Subscriber Line).

25

14 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau

30

téléphonique mobile utilisant les normes GSM, GPRS ou UMTS.

5 15 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau BLR (boucle locale radio).

10 16 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 9 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est réalisée à travers un réseau large bande de même type que le réseau utilisé par ledit
15 premier flux.

 17 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications 9 à 11, caractérisé en ce que la transmission dudit
20 deuxième flux est réalisée à travers le même réseau large bande que celui utilisé par ledit premier flux.

 18 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications
25 précédentes, caractérisé en ce que la transmission dudit deuxième flux est chiffrée.

 19 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications
30 précédentes, caractérisé en ce que la transmission dudit premier flux est chiffrée.

20 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la reconstruction est conditionnée par un paiement.

5

21 - Procédé pour la distribution de séquences vidéos selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la reconstruction peut être autorisée pour une consultation d'une copie privée demandée par le client.

10

22 - Equipement pour la fabrication d'un flux vidéo en vue de la mise en œuvre du procédé selon la revendication 1, comportant au moins un serveur multimédia contenant les séquences vidéos originelles et caractérisé en ce qu'il comporte un dispositif d'analyse du flux vidéo provenant dudit serveur pour générer les deux flux.

15

23 - Equipement pour la fabrication d'un flux vidéo selon la revendication 22, caractérisé en ce qu'il comporte une mémoire pour l'enregistrement d'un marqueur « copie privée » indiquant pour chaque séquence les droits de chaque utilisateur : copie privée pouvant être regardée un nombre illimité de fois, copie privée pouvant être regardée un nombre limité de fois et quel nombre, copie privée interdite.

20

25

24 - Equipement pour la fabrication d'un flux vidéo selon la revendication 22 ou 23, caractérisé en ce que les deux flux générés peuvent

30

être dédiés à un seul équipement, à un groupe d'équipements ou à tous les équipements.

5 25 - Equipement pour l'exploitation d'un
flux vidéo en vue de la mise en œuvre du procédé
selon la revendication 1, comprenant un décodeur
standard de flux, au moins une interface
d'enregistrement [disque dur] destiné à stocker le
contenu dudit premier flux et au moins une interface
10 d'affichage caractérisé en ce qu'il comporte un moyen
pour la recomposition du flux originel à partir des
deux flux.

15 26 - Equipement pour l'exploitation d'un
flux vidéo selon la revendication 25, caractérisé en
ce que ledit moyen est une application logicielle
installée sur l'équipement.

20 27 - Equipement pour l'exploitation d'un
flux vidéo selon la revendication 25, caractérisé en
ce que ledit moyen est un dispositif électronique.

25 28 - Equipement pour l'exploitation d'un
flux vidéo selon l'une des revendications 25 à 27,
caractérisé en ce que dans le cas de l'installation
sur un ordinateur, ledit moyen utilise une ressource
spécifique au produit [carte] afin d'éviter la copie
de l'information temporaire sur un support permanent.

30 29 - Equipement pour l'exploitation d'un
flux vidéo selon l'une des revendications 25 à 28,
caractérisé en ce que ladite interface
d'enregistrement stocke aussi un marqueur « copie

privée » en relation avec ledit premier flux indiquant pour cette séquence les droits de l'utilisateur : copie privée pouvant être regardée un nombre illimité de fois, copie privée pouvant être
5 regardée un nombre limité de fois et quel nombre, copie privée interdite.

30 - Equipement pour l'exploitation d'un flux vidéo selon l'une des revendications 25 à 29, caractérisé en ce qu'il comprend un lecteur de cartes
10 à puce permettant d'identifier le client quand il veut consulter une copie privée d'un programme.

31 - Equipement pour l'exploitation d'un flux vidéo en vue de la mise en œuvre du procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte un premier moyen constitué par un ordinateur personnel équipement d'une interface de communication pour la réception d'un flux vidéo en provenance d'un
15 réseau de communication ou d'un lecteur de support physique, et muni d'au moins un moyen d'enregistrement [disque dur] destiné à stocker le contenu dudit premier flux, et un second moyen constitué par un décodeur, comprenant une interface
20 d'affichage, des moyens de communication avec ledit ordinateur principal pour recevoir ledit premier flux transmis par l'ordinateur et des moyens de communication pour recevoir ledit deuxième flux, ainsi qu'un moyen pour la recomposition du flux
25 originel à partir des deux flux.
30

32 - Equipement pour l'exploitation d'un flux vidéo selon la revendication 31, caractérisé en

ce que ledit moyen pour la recomposition du flux est une application logicielle installée sur ledit décodeur seulement.

5 33 - Equipement pour l'exploitation d'un flux vidéo selon la revendication 31, caractérisé en ce que ledit moyen pour la recomposition du flux est un dispositif électronique installé sur ledit décodeur seulement.

10 34 - Système pour la transmission d'un flux vidéo selon les revendications 1 à 30, caractérisé en ce qu'il comprend un équipement de production d'un flux vidéo, au moins un équipement
15 d'exploitation d'un flux vidéo et au moins un réseau de communication entre l'équipement de production et le(s) équipement(s) d'exploitation.

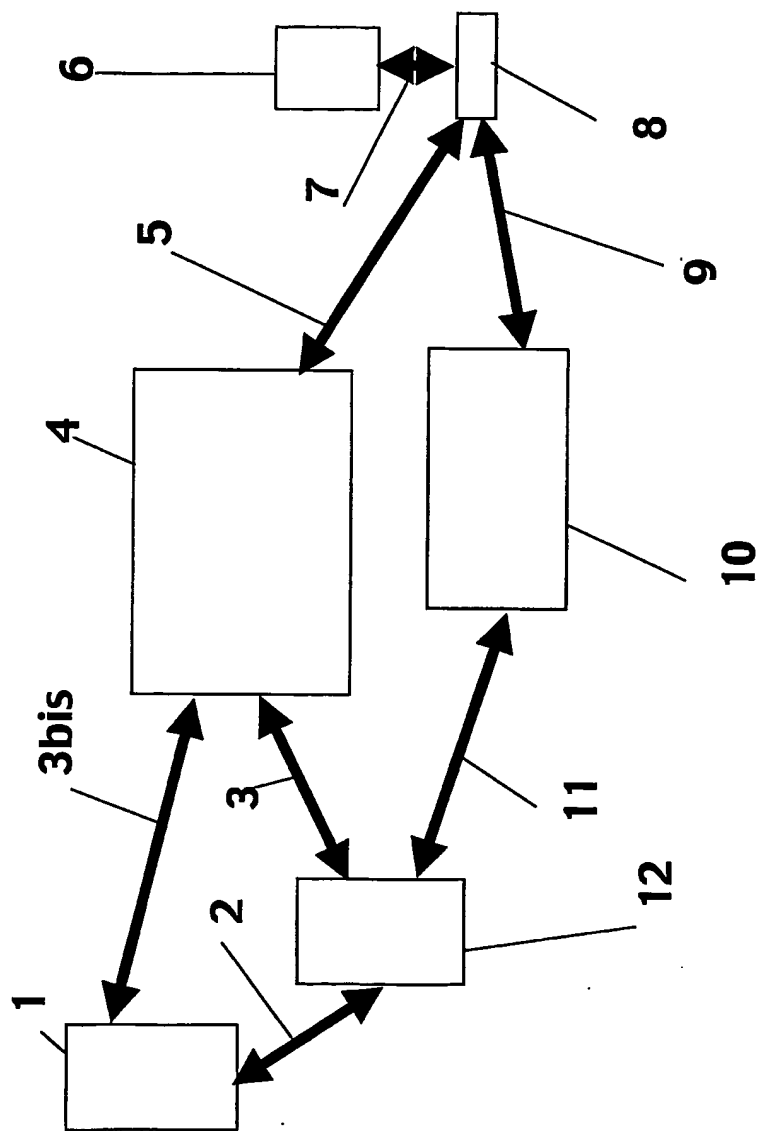


Figure 1

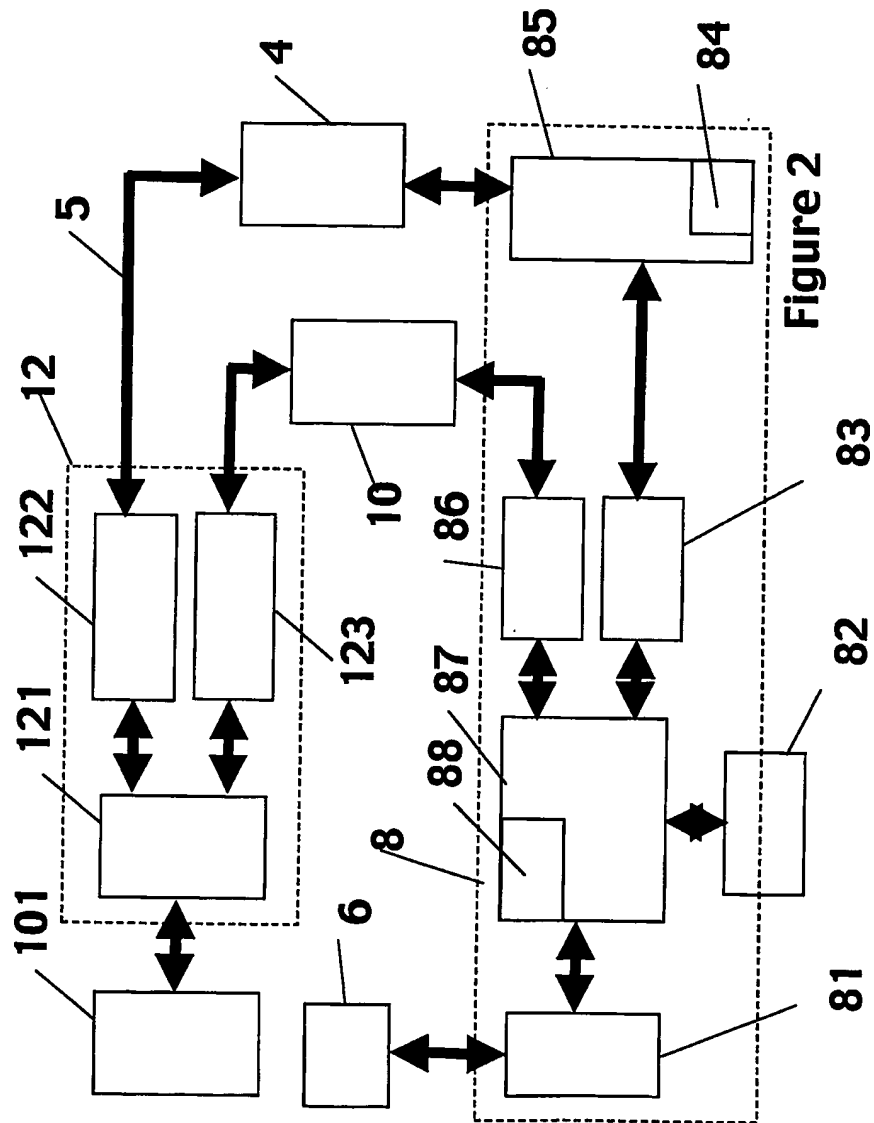


Figure 2

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intel National Application No

PCT/FR 03/00122

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
 IPC 7 H04L29/06 H04N5/913

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 H04L H04N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

| Category * | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages | Relevant to claim No. |
|------------|--|-----------------------|
| A | US 5 937 164 A (FENG JIE ET AL) 10 August 1999 (1999-08-10) cited in the application column 5, line 57 -column 8, line 64 | 1-31 |
| A | US 5 892 825 A (FENG JIE ET AL) 6 April 1999 (1999-04-06) cited in the application column 5, line 48 -column 8, line 47 | 1-31 |

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.



Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

E earlier document but published on or after the international filing date

L document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

Z document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

6 May 2003

Date of mailing of the international search report

12/05/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Materne, A

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 03/00122

| Patent document cited in search report | | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|---|---|---------------------|----------------------------|---------------------|
| US 5937164 | A | 10-08-1999 | US 5892825 A | 06-04-1999 |
| | | | AU 5259898 A | 22-06-1998 |
| | | | EP 0974217 A2 | 26-01-2000 |
| | | | WO 9824037 A2 | 04-06-1998 |
| | | | US 6463467 B1 | 08-10-2002 |
| | | | US 6185306 B1 | 06-02-2001 |
| | | | US 6035329 A | 07-03-2000 |
| | | | AU 1280397 A | 27-06-1997 |
| | | | WO 9721167 A1 | 12-06-1997 |
| US 5892825 | A | 06-04-1999 | AU 5259898 A | 22-06-1998 |
| | | | EP 0974217 A2 | 26-01-2000 |
| | | | US 6035329 A | 07-03-2000 |
| | | | WO 9824037 A2 | 04-06-1998 |
| | | | US 6463467 B1 | 08-10-2002 |
| | | | US 5937164 A | 10-08-1999 |
| | | | US 6185306 B1 | 06-02-2001 |

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dem Internationale No
PCT/FR 03/00122

| | | |
|--|---|--|
| A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 H04L29/06 H04N5/913 | | |
| Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB | | |
| B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 7 H04L H04N | | |
| Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche | | |
| Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, WPI Data, PAJ | | |
| C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS | | |
| Catégorie * | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents | no. des revendications visées |
| A | US 5 937 164 A (FENG JIE ET AL) 10 août 1999 (1999-08-10) cité dans la demande colonne 5, ligne 57 -colonne 8, ligne 64 --- | 1-31 |
| A | US 5 892 825 A (FENG JIE ET AL) 6 avril 1999 (1999-04-06) cité dans la demande colonne 5, ligne 48 -colonne 8, ligne 47 ----- | 1-31 |
| <input type="checkbox"/> Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents <input checked="" type="checkbox"/> Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe | | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>* Catégories spéciales de documents cités:</p> <p>*A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent</p> <p>*E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</p> <p>*L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</p> <p>*O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</p> <p>*P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>*T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention</p> <p>*X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément</p> <p>*Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier</p> <p>*Z* document qui fait partie de la même famille de brevets</p> </div> </div> | | |
| Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée <div style="text-align: center; font-weight: bold;">6 mai 2003</div> | | Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale <div style="text-align: center; font-weight: bold;">12/05/2003</div> |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax (+31-70) 340-3016 | | Fonctionnaire autorisé <div style="text-align: center; font-weight: bold;">Materne, A</div> |

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Deq Internationale No

PCT/FR 03/00122

| Document brevet cité au rapport de recherche | | Date de publication | Membre(s) de la famille de brevet(s) | Date de publication |
|---|---|------------------------|---|------------------------|
| US 5937164 | A | 10-08-1999 | US 5892825 A | 06-04-1999 |
| | | | AU 5259898 A | 22-06-1998 |
| | | | EP 0974217 A2 | 26-01-2000 |
| | | | WO 9824037 A2 | 04-06-1998 |
| | | | US 6463467 B1 | 08-10-2002 |
| | | | US 6185306 B1 | 06-02-2001 |
| | | | US 6035329 A | 07-03-2000 |
| | | | AU 1280397 A | 27-06-1997 |
| | | | WO 9721167 A1 | 12-06-1997 |
| US 5892825 | A | 06-04-1999 | AU 5259898 A | 22-06-1998 |
| | | | EP 0974217 A2 | 26-01-2000 |
| | | | US 6035329 A | 07-03-2000 |
| | | | WO 9824037 A2 | 04-06-1998 |
| | | | US 6463467 B1 | 08-10-2002 |
| | | | US 5937164 A | 10-08-1999 |
| | | | US 6185306 B1 | 06-02-2001 |